**Экспертный лист заочного этапа городского конкурса**

**«Учитель года - 2017»**

**Конкурсное задание «Образовательный проект »**

Цель: демонстрация лауреатами конкурса культуры проектирования в

образовании, видения существующих проблем и путей их решения, умения

продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное

взаимодействие.

Критерии оценки конкурсного задания: исследовательская деятельность,

коммуникационная и языковая культура, актуальность и реалистичность решений, результативность, творчество и оригинальность в представлении проекта; возможность распространения и внедрения проекта, реалистичность ресурсного обеспечения для тиражирования; прогнозируемость результатов реализации проекта, разработанность инструментария для их оценки; культура представления и защиты проекта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№№** | **Критерии** | **Баллы** |
| 1 | **Критерии оценивания работы над проектом** | **Max 10** |
| 1.1. | Актуальность проекта (обоснованность проекта в настоящее время) | 0-2 |
| 1.2. | Проблемность (наличие и характер проблемы в проектной деятельности, умение формулировать проблему, проблемную ситуацию) | 0-2 |
| 1.3. | содержательность (уровень информативности, смысловой емкости проекта) | 0-2 |
| 1.4. | Научность (соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими) | 0-2 |
| 1.5. | Работа с информацией (уровень работы с информацией, способа поиска новой информации, способа подачи информации - от воспроизведения до анализа) | 0-2 |
| 2 | **Критерии оценивания «продукта» проектной деятельности** | **Max 10** |
| 2.1. | Соответствие контексту проектирования (важно оценить, насколько планируемый результат экологичен, т. е. не ухудшит ли он состояние природной среды, здоровье людей, не внесет ли напряжение в систему деловых (межличностных) отношений, не начнет ли разрушать традиции воспитания, складывавшиеся годами) | 0-2 |
| 2.2. | Соответствие культурному аналогу, степень новизны (проект как «бросок в будущее») | 0-2 |
| 2.3. | Социальная (практическая, теоретическая) значимость, прогнозируемость результатов реализации проекта | 0-2 |
| 2.4. | Разработанность инструментария для оценки результатов | 0-2 |
| 2.5. | Наглядность (видеоряд: графики, схемы, макеты и т.п., четкость, доступность для восприятия) | 0-2 |
| 3 | **Критерии оценивания презентации проектной работы (продукта)** | **Max 10** |
| 3.1. | Качество доклада (композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность и убежденность) | 0-2 |
| 3.2. | Объем и глубина знаний по теме (или предмету) (эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей) | 0-2 |
| 3.3. | Представление проекта (культура речи, манера, чувство времени, импровизационное начало, держание внимания аудитории) | 0-2 |
| 3.4. | Ответы на вопросы (полнота, аргументированность, логичность, убежденность, дружелюбие) | 0-2 |
| 3.5. | Деловые и волевые качества докладчика (умение принять ответственное решение, готовность к дискуссии, доброжелательность, контактность) | 0-2 |